

**Protokół Nr L/22**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 10 czerwca 2022 r.**

L sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 10 czerwca 2022 roku. Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Po odmówieniu Modlitwy za Ojczyznę Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: [www.sejmik.podkarpackie.pl](http://www.sejmik.podkarpackie.pl) Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na podstawie zgłoszeń radnych nastąpi stwierdzenie obecności radnych na sesji. Poprosił radnych o koncentrację informując iż będzie wyczytywał w porządku alfabetycznym poszczególnych radnych, którzy będą potwierdzać swoją obecność. Wyjaśnił, że Kancelaria Sejmiku nie dysponuje obecnie systemem Rada24 dlatego musi to zostać przeprowadzone w ten sposób. Swoją obecność potwierdzili następujący radni: Stefan Bieszczad, Jerzy Borcz, Monika Brewczak, Jerzy Cypriś, Andrzej Ćwierz, Adam Drozd, Krzysztof Feret, Anna Huk, Jacek Kotula, Mariusz Król, Stanisław Kruczek, Czesław Łączak, Dorota Łukaszyk, Jacek Magdoń, Maria Napieracz, Andrzej Nepelski, Władysław Ortyl, Karol Ożóg, Kamila Piech, Antoni Pikul, Piotr Pilch, Bogdan Romaniuk, Danuta Stępień, Andrzej Szlęzak, Jan Tarapata, Mieczysław Tołpa, Piotr Tomański, Wojciech Zajac.

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, że w ten sam sposób będą przeprowadzone pozostałe głosowania w trakcie realizacji obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że sesja ma charakter nadzwyczajny, zwołana została na wniosek ¼ ustawowego składu Sejmiku Województwa, który określił porządek obrad sesji.

Poinformował, iż jest wymagane quorum radnych, w związku z czym Sejmik jest władny podejmować prawomocne uchwały.

*Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Radny Piotr Tomański** złożył wniosek aby Sejmik, który dysponuje tak dużym budżetem przeznaczył środki na system Rada24.

Przewodniczący Sejmiku podziękował za sugestię i stwierdzi iż radny ma rację i ma nadzieję, że jako opozycja nie będzie krytykował tego wydatku.

Przewodniczący Sejmiku przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad serdecznie powitał radnych i dyrektorów departamentów oraz pracowników UMWP.

Poinformował, że porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej terminie. Ponieważ sesja ma charakter nadzwyczajny, porządek obrad został ustalony przez wnioskodawcę jej zwołania.

W związku z powyższym, wszelkie propozycje zmian w porządku obrad przed poddaniem ich pod głosowanie muszą uzyskać akceptację wnioskodawców zwołania sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Zarządu Województwa Podkarpackiego o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw wieczystego użytkowania wraz z własnością usytuowanych na gruncie budynków, budowli i urządzeń, ustanowionych na nieruchomościach położonych w Rzeszowie.

Poinformował, że wnioskodawcy sesji nadzwyczajnej wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższego punktu do porządku obrad sesji.

*Zgoda ta została złożona w formie pisemnej i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa – panu Piotrowi Pilchowi**, który wyjaśnił potrzebę zwołania sesji nadzwyczajnej. Poinformował, że są dwie przyczyny zwołania sesji nadzwyczajnej i są nimi zmiana uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego, w związku z zakwestionowaniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową jednego z zabytków. Pan Wicemarszałek podkreślił, że wiele razy Zarząd zwracał uwagę radnym i beneficjentom aby zwracać uwagę na to aby nie przesadzać z kwotami i instytucjami, do których się zwracają ponieważ w przypadku otrzymania środków z kilku źródeł może nastąpić przekroczenie całkowitej kwoty przewidzianej na remont, tak się stało w przypadku Pilzna, gdzie wnioskowano do kilku instytucji i kwota została przekroczona, RIO zakwestionowała uchwałę w zakresie udzielenia tej dotacji. Powoduje to komplikacje zarówno dla Pilzna, które nie może otrzymać kwoty 64 tysięcy złotych i środki te będą przeznaczone na kolejne trzy zabytki oraz dla pozostałych i aby nie wstrzymywać prac remontowo budowlanych ważny jest czas i konieczne jest zweryfikowanie uchwały. Kolejną ważną kwestią jest sprawa zakupu trzech nieruchomości od PKP potrzebnych Samorządowi Województwa do budowy zaplecza technicznego na Staroniwie, co jest związane z Podkarpacką Koleją Aglomeracyjną. Jest to bardzo ważny projekt, który niestety jest również opóźniony. Okazało się, że w jednym z budynków, który ma być wyburzony i na terenie którego ma być postawiona nowa hala jest ponad 200 m smoły. Zarząd i PKP nie wiedzieli o tym, wykazała to dopiero wizja lokalna. Smoła musi być zutylizowana, fakt ten wydłużył możliwość zakupu gruntów ponieważ musiały być zrobione nowe wyceny. W tej chwili jest etap wydania pozwolenia na budowę przez Wojewodę i Zarząd chce przekazać grunt inwestorowi aby mógł wykonywać roboty budowlane. Liczy się każdy tydzień wejścia i rozpoczęcia prac, przełożenia torów, stąd prośba do radnych o podjęcie uchwały w tej sprawie. Pan Wicemarszałek podziękował za zwołanie sesji i zwrócił się z prośbą o podjęcie przez Sejmik dwóch ww. uchwał.

**Radny Piotr Tomański** pytał o trzy inwestycje, które były tak skuteczne i przebiegłe, że otrzymały tyle środków.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi przez Marszałka lub dyrektora departamentu.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że trzy zabytki, o które rozszerzono projekt uchwały to Ostrowy Tuszowskie, Parafia w Lipie i Parafia Św. Wawrzyńca w Radymnie. Dla Ostrów Tuszowskich przeznaczono 30 tysięcy, 24 tysiące złotych dla Parafii w Lipie i 10 tysięcy złotych dla Parafii Św. Wawrzyńca w Radymnie. Pan Marszałek podkreślił, że w trakcie realizacji projektów pojawiają się oszczędności i

Sejmik będzie o tym informowany oraz będą podejmowane działania aby maksymalnie i jak najszybciej wykorzystać te środki.

**Radny Bogdan Romaniuk** poinformował, że zabiera głos w kwestii formalnej i ma nadzieję iż Przewodniczący o tym poinformuje, a dotyczy to wprowadzenia drugiego punktu do porządku obrad sesji, w związku z tym iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym a w porządku obrad, który został przekazany radnym widnieje tylko jeden punkt dotyczący zabytków. Radny pytał czy wprowadzenie drugiego punktu nie wymaga zgody wnioskodawców zwołania sesji nadzwyczajnej.

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił radnemu uwagę, że już o tym mówił i pokazywał tę zgodę na piśmie.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** poinformował, że przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały zmieniającego uchwałę dotyczącą zabytków i chodzi o Karmelitów w Pilźnie. Poinformował, że chce uspokoić iż Parafia Św. Zbawiciela w Pilźnie otrzymuje normalną kwotę, o jaką wnioskowała. Jeśli jest inaczej to prosi o sprostowanie ale w załączniku jest prawidłowo. Jeśli chodzi o punkt drugi i to co mówił Wicemarszałek iż w związku ze smołą, która się tam znajduje nastąpiła ponowna wycena ale Wicemarszałek nie powiedział o ile zmniejszyły się koszty Samorządu Województwa czy kwota zapłacona PKP w związku z oczywistym zaniedbaniem PKP, że taki materiał był tam składowany.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że kwestię smoły precyzyjnie wyjaśni Wicemarszałek Piotr Pilch natomiast on chce sprostować swoją wcześniejszą wypowiedź, gdzie mówił o Ostrowach Tuszowskich ponieważ dotację otrzymały Poręby Dymarskie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw wieczystego użytkowania wraz z własnością usytuowanych na gruncie budynków, budowli i urządzeń, ustanowionych na nieruchomościach położonych w Rzeszowie.

Głosowanie zostało przeprowadzone poprzez imienne wywoływanie radnych.

Za wprowadzeniem głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że umieszcza niniejszy punkt jako punkt 3) porządku obrad sesji.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad L sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw wieczystego użytkowania wraz z własnością usytuowanych na gruncie budynków, budowli i urządzeń, ustanowionych na nieruchomościach położonych w Rzeszowie
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji porządku obrad.

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował radnych, że na jego ręce wpłynęła pozytywna opinia Zarządu Województwa Podkarpackiego do niniejszego projektu uchwały oraz propozycja jej zmian. Aby ułatwić radnym procedowanie przed rozpoczęciem sesji projekt uchwały z uwzględnieniem poprawek Zarządu został przesłany radnym na skrzynki mailowe. Ponadto Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że martwi go iż radna Joanna Brill jest obecna a nie głosuje.

**Radna Joanna Brill** wyjaśniła, że miała problem z głośnikiem ale został on naprawiony i będzie już mogła bez problemu uczestniczyć w sesji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wniesiony przez radnych z uwzględnieniem poprawek Zarządu.

**Radny Piotr Tomański** zapytał czy nie można byłoby głosować w ten sposób aby zapytać radnych czy ktoś jest przeciw, czy ktoś się wstrzymał a wtedy wiadomo, że pozostali radni są za.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że nie może w ten sposób przeprowadzić głosowania mimo tego, że ma ogromne zaufanie do radnych. Poinformował również, że uczestniczył w ostatnim Konwencie Przewodniczących Sejmików Województw i wie, że jest szereg uwag płynących od strony wojewodów wobec różnego rodzaju dokumentów, które wychodzą z Sejmiku a chcemy aby nasza praca była oceniana przez służby wojewody i społeczeństwo jak najwyżej to musimy głosować w zaproponowany przez Przewodniczącego sposób. Przewodniczący Sejmiku poinformował także, że zostanie zakupiony system Rada24 aby mógł być on użyty w razie konieczności zdalnego głosowania.

Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie wyczytując radnych imiennie z listy w kolejności alfabetycznej.

Za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego w wersji przedstawionej przez Zarząd głosowało 29 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciw nie było.

*Uchwała Nr L/841/22 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw wieczystego użytkowania wraz z własnością usytuowanych na gruncie budynków, budowli i urządzeń, ustanowionych na nieruchomościach położonych w Rzeszowie**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt niniejszej uchwały wymaga opinii Komisji Gospodarki i Infrastruktury, w związku z czym ogłasza 15 minut przerwy celem odbycia posiedzenia komisji.

**Radny Piotr Tomański** pytał czy nie można byłoby zrobić tak aby tego jednego budynku z trującym materiałem nie przyjmować tylko zwrócić się do PKP aby ona to uczyniła. Radny stwierdził, że nie wie czy jest to możliwe ale ma taką sugestię.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że myśli iż komisja weźmie to pod uwagę.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** zaproponował aby komisja odbyła swoje posiedzenie bez przełączania się na PIN komisji i pozostali radni będą się przysłuchiwać i nie będzie już potrzebna dyskusja na ten temat. Radni będą przysłuchiwać się co się dzieje na posiedzeniu komisji a później nastąpi głosowanie i być może jakieś pytania.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że mogłoby tak być tylko wtedy posiedzenie komisji będzie transmitowane na YouTube.

Radny stwierdził, że to nie przeszkadza.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że wola Wiceprzewodniczącego Łączaka jest bardzo ważna. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury czy wyraża zgodę na taką propozycję.

Radny Stefan Bieszczad stwierdził, że jest to bardzo dobra propozycja.

Przerwa w obradach rozpoczęła się o godzinie 11.40. W trakcie przerwy odbyło się posiedzenie komisji.

Po odbyciu posiedzenia komisji Przewodniczący Sejmiku o godzinie 12.00 wznowił obrady Sejmiku i przystąpił do realizacji otwartego przed przerwą punktu porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw wieczystego użytkowania wraz z własnością usytuowanych na gruncie budynków, budowli i urządzeń, ustanowionych na nieruchomościach położonych w Rzeszowie.

Za podjęciem uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr L/842/22 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

## **Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Radny Piotr Tomański** zwrócił się z pytaniem czy w związku z wysoką inflacją, rosnącymi kosztami kredytu Marszałek i Zarząd Województwa mają plan pomocy mieszkańcom Podkarpacia, instytucjom i czy myśli w ogóle nad wsparciem i pomocą niezależnie od rządu.

**Marszałek Władysław Ortyl** – fakty są takie, że mamy do czynienia z inflacją, która nie jest odosobnionym zjawiskiem w naszym kraju i wiadomo czym jest ona spowodowana. Przede wszystkim musimy uporać się z tym sami ponieważ mamy do czynienia z licznymi zgłoszeniami naszych wykonawców wzrostu kosztów. Pan Marszałek poinformował, że ma na myśli wszystkie inwestycje a szczególnie drogowe. Należy sprostać sytuacji z punktu widzenia formalnoprawnego, merytorycznego i finansowego. Marszałek przypomniał, że Zarząd działał w duchu zwiększenia kosztów rekompensaty dla PolRegio, co było przedmiotem obrad na poprzedniej sesji Sejmiku. Jeżeli chodzi o kierowanie pomocy do obywateli to Zarząd nie będzie podejmował działań ponieważ nie ma żadnych ustawowych możliwości w tym zakresie ale sygnalizuje wszelkie sprawy związane ze wzrostem kosztów do rządu, parlamentarzystów m.in. po to aby systemowe rozwiązania, które będą płynęły z rządu brały pod uwagę te kwestie. Zarząd popiera działania, które doprowadzą do zmniejszenia kosztów zakupu węgla. Zarząd cały czas analizuje inwestycje, które są w trakcie i przed realizacją aby sprostać wyzwaniom inflacyjnym, na dzisiaj nie rezygnuje się z żadnej z inwestycji i oby nadal ta wydolność budżetowa mogła mieć miejsce. Lokowane są i pilnowane środki na wkłady własne do projektów z przyszłej perspektywy. Pan Marszałek poinformował, że jest zamiar zwiększenia środków na wynagrodzenia w jednostkach Samorządu Województwa i w Urzędzie Marszałkowskim. Sprawy te są w toku, mają miejsce analizy i spotkania z dyrektorami oraz związkami zawodowymi. Wynika to z funkcji organu prowadzącego i właścicielskiego oraz z funkcji pracodawcy.

## **Wnioski i oświadczenia Radnych.**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** stwierdził, że miło iż zrealizowany został drugi i trzeci punkt jeśli chodzi o nabycie nieruchomości. W tym kontekście chciałby wyrazić satysfakcję iż mamy Zarząd Województwa i departament, który potrafi poprowadzić nawet tak skomplikowane sprawy. Jest to szczególnie ważne w świetle toczących się czynności związanych z usunięciem Pomnika Walk Rewolucyjnych w Rzeszowie. Rany stwierdził, że jest przekonany iż niebawem będziemy mogli również poradzić sobie z tą budowlą. Należy tylko poinformować, że czynności, które prowadzi sekretariat Kancelarii Sejmiku i Przewodniczący Sejmiku są prowadzone. Na dzisiaj nie ma jeszcze odpowiedzi od Prezydenta Miasta Rzeszowa w tej sprawie oraz od Ojców Bernardynów. Na dzisiaj



ważne jest stanowisko wojewódzkiego konserwatora, gdzie jakaś rzeszowska fundacja wystąpiła o wpisanie tej budowli na listę zabytków. Jest to kuriozalne działanie w celu de facto w jego ocenie kompromitacji władz Rzeszowa i innych władz, że nie poradzimy sobie z tą budowlą. W świetle tego co dzisiaj m.in. mogliśmy doświadczyć jest przekonany iż sprawy dalej będą szły w dobrą stronę i budowla zostanie usunięta z przestrzeni publicznej.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że wie iż toczy się dyskusja na temat pomnika, są odpowiednie ustawy, które mówią o nazwach i pewnie należałoby podzielać w tej kwestii i zmienić tę nazwę jeśli to możliwe. Radny poinformował, że nie zagłębiał się w temat ale uważa, że ten pomnik jest dość charakterystyczny dla Rzeszowa i należałoby zapytać mieszkańców i podejść bardzo delikatnie do sprawy. Wiadomo jaki byłby cel tj. abyśmy nie honorowali agresora, który zaatakował Ukrainę ale nie możemy być nierozsądni. Temat należy bardzo mądrze przemyśleć, należy go zostawić Prezydentowi Miasta Rzeszowa, który na pewno ma duży zgryz, radni też mają problem jak wybrnąć z sytuacji. Radny poinformował, że on osobiście uważa, że pomnik nie powinien być likwidowany, należy uczynić wszystko aby kojarzył się on z czymś pozytywnym.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że obawia się że radni przechodzą do debaty a jest to punkt – Wnioski i oświadczenia radnych i należy to szanować.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** oświadczył, że jest zadowolony iż jest zainteresowanie tą sprawą i jak powiedział radny Tomański należy mą drze to przemyśleć i uczynić zadość oczekiwaniom mieszkańców Rzeszowa i województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował Marszałkowi wraz Zarządem oraz dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego za przygotowanie się do sesji. Podziękował również radnym za obecność i wyrozumiałość, że sesja musiała się odbyć.

## **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady LI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 12.21.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**